

Reflexiones sobre Gualeguaychu, silencios, distracción y trampa

Por Jorge Oscar Daneri

En su momento, casi al límite de lo oportuno¹, los abogados de la Asamblea expusimos de manera unánime que era absolutamente inconveniente, en términos estratégicos y políticos volver a un corte ininterrumpido de la ruta internacional.

Expresamos – también lo realizaron las ONG socioambientales de la Provincia- sobre explorar diversos escenarios alternativos: realización de Foros Sociales Mundiales en la cuenca, articulación con la diversidad de actores sociales, agrarios y productivos de las riveras compartidas, debates en los Congresos Nacionales, en el MERCOSUR, la Unión Sudamericana, el Parlamento Europeo, etc. Una estrategia de comunicación más que diversa y enfocada en la cuestión de fondo, es decir, el modelo de desarrollo para la cuenca, escenarios reales y potenciales, propuestas alternativas y no en el corte de ruta sin límites. No existió margen de escucha alguna. Nuevos protagonistas aparecían y dirigentes relevantes ingresaban en los silencios y el proceso electoral de la provincia, donde parece mentira, el silencio de no opinar, posicionaba supuestamente, mejor. En especial, cuando la opinión confrontaba con la supuesta opinión de “las mayorías”.

Ahora aquellos estrategas de entonces, o no están más en el poder, al que arribaron desde el poder del gobierno de Entre Ríos, como la ex secretaria de ambiente, u otros, como el actual Gobernador Uribarri, tan funcionales al Gobierno Nacional, que en cada manifestación pública que hace, no desarrolla un solo aporte constructivo para evaluar otros escenarios posibles. Y lo más grave, cada afirmación de los que en estas horas dicen algo, debilita la estrategia llevada adelante por un equipo de abogados y diplomáticos en la Cancillería, que a pesar de todo lo expuesto y la realidad, sigue manteniendo un nivel de seriedad y sobriedad que, en un escenario de excepción, custodia aquella originaria estrategia que las ONGs ambientalistas y la propia Asamblea, pasando por los autoconvocados de Gualeguaychu, supieron o lograron construir para su apropiación por la Cancillería Argentina.

En aquellos años siempre se dijo², que cuando se arribara a la Corte Internacional de Justicia, se lograría unos de los objetivos más relevantes y los mecanismos de presión más delicados y duros, dejarían de ser. Cambiaron actores, cambiaron formas de dialogar y construir, enviaron

¹ Octubre de 2006, Teatro de Gualeguaychu. Reunión de la asamblea para decidir sobre corte ininterrumpido del puente internacional.

² 2003/6.

desde el poder oficial a cara duras que hablaron de potenciales violencias en los medios del primer mundo y fueron ovacionados por no pocos.

Ahora ¿cómo se logra custodiar y volver a jerarquizar una lucha ciudadana que fue ejemplar y debe volver a serlo?

Aquella apropiación ciudadana de una causa de defensa de la cuenca del río Uruguay, no puede descansar sobre una o pocas personas. La integración posible con nuestros pueblos, no se logra con barreras, se logra con debates intensos e incansables, con nuestras universidades públicas puestas a disposición para lograr las mejores herramientas para probar que los procesos de contaminación son eso y que no se focalizan solo en el caño de salida al río o las chimeneas de Botnia, sino que tiene que ver con un modelo productivo concentrado, transnacional y multidiverso en la concentración del poder económico y productivo más que simplificador y para pocos, apropiación del poder de decisión que se llevará puesta negativa e irreversiblemente toda esta cuenca en sus diversidades culturales, productivas y biológica, además de los nuevos mega escenarios de represas hidroeléctricas que se proyectan activamente en toda la región.

Si seguimos negando que el corte imposibilita el debate de fondo, si seguimos negando que las barreras tapan las voces, si seguimos negando que los silencios que el corte genera, posibilita que estas empresas así se fortalezcan aún más, porque profundizan su rol de estados independientes dentro de nuestra propia realidad ahora inexistente de cuenca compartida, con una CARU y las cancillerías fantasmas en la gestión de políticas comunes; si todo esto sigue así, es porque estamos ante formas extremas de imposibilidades, estamos siendo víctimas inconscientes como sociedad, de la desterritorialización de nuestras luchas y sueños, estamos cayendo en la trampa. Y lo más grave, salvo excepciones muy puntuales, no se advierte capacidad de reacción.

La trampa es la estrategia de la distracción. Casi todos se hacen los distraídos y otros lo están, mirando el puente vacío y solo sobre él se expresan, cuando el debate no esta en las mesas que debe estar. Esto es fruto de un totalitarismo del silencio. Parecería que los únicos que pueden dar el debate de fondo, ante quienes nos gobiernan de un lado y del otro, son las asambleas, si aún reaccionan, las organizaciones socioambientales y algunos sectores sindicales independientes. Creo que allí debemos focalizar, urgentemente.

De no ser así, de persistir en más de lo mismo, sin estadistas, sin dialogo, sin foros sociales, en la ruptura y la desterritorialización de nuestras identidades y culturas, en la tensión entre hermanos, ganan los que desde los tratados de protección recíprocas de inversiones de la derecha más infame, en el silencio, se quedan absolutamente con todo, y nuestras

democracias y sus gentes, contemplan, un puente vacío, esperando que La Haya o alguien, haga justicia.

El tiempo perdido es gigante. Si hemos pedido en definitiva, como Nación, a los miembros de la Corte de Justicia más importante del planeta una “reflexión-sentencia” profunda y comprometida con esta crisis planetaria y que este caso pueda ser un punto de inflexión más, para modificar las tendencias de devastación de las cuencas en el sur del mundo, debemos en estas horas, convocarnos también, como ya lo ha hecho un luchador que honra estas marchas³ a revisar y repensar nuevas estrategias que distingan la lucha y la vuelvan a poner en el lugar de la consideración pública que el debate de fondo se merece y tanto se necesita.

Jorge Oscar Daneri

Abogado

jorgedaneri@arnet.com.ar

Paraná. Entre Ríos.

³ Dr. Fabián Moreno Navarro, en su artículo “Romper el aislamiento” El Día. 30 de Noviembre de 2008.